

**„Pareiga atsižvelgti į galimą apgaulę, atliekant auditą.
240-ojo TAS taikymas. Auditoriaus požiūris į kūrybinę apskaitą. Ar tai kas teisėta visada
etiška? (mokslinio tyrimo rezultatų pristatymas)“**



*Lektorė **dr. Irma Kamarauskienė** - ilgametė praktinė nepriklausomo auditoriaus ir vidaus auditoriaus patirtis (banke, draudimo bendrovėje, ministerijoje, įmonių grupėje, įmonėse). Nepriklausomo auditoriaus kvalifikacija nuo 1997 m.; Vidaus auditoriaus kvalifikacija nuo 2001 m. Mokslų daktarė. Vilniaus universiteto Ekonomikos ir verslo administravimo fakulteto dėstytoja.*

Programa:

- Klaida ar apgaulė – trapi riba. Apgaulės požymiai. Susipažinkime – manipuliacinė apskaita. Apgaulių medžio šakos ir jų augimo sąlygos. Aplinkybės, rodančios galimą apgaulę – pasidalinkime patirtimi. Atsakomybės už apgaulės prevenciją ir jos nustatymą ribos. Vadovybės veiksmai apgaulės rizikai įmonėje nustatyti ir į ją reaguoti. Auditoriaus tikslai ir pareigos atliekant finansinių ataskaitų auditą. Pareiga laikytis profesinio skepticizmo viso audito metu. Užduoties grupės narių pasitarimų prasmė, turinys, nuoseklumas, įforminimas.
- Rizikos vertinimo procedūros ir susiję veiksmai. Paklausimai įmonės vadovybės; paklausimai kitiems darbuotojams, paklausimai apie vidaus auditą. Už valdymą atsakingų asmenų vykdomos priežiūros perpratimas. Kitos informacijos vertinimas. Reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės rizikos nustatymas bei vertinimas ir susijusių įmonės kontrolės priemonių supratimas. Apgaulės rizikos veiksnių pavyzdžiai. Apgaulės rizikos veiksnių vertinimas.
- Atsakas į įvertintą reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės riziką: bendrasis atsakas ir darbuotojų paskyrimas ir priežiūra. Audito procedūros atsižvelgiant į reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės riziką tvirtinimo lygmeniu. Nenusipėjamumas parenkant audito procedūras. Audito procedūros, taikomos reaguojant į riziką, kad vadovybė nepaiso kontrolės priemonių. Apskaitos įrašai ir kiti koregavimai, apskaitiniai įvertinimai, svarbių sandorių logiškas paaiškinimas verslo požiūriu, rašytiniai pareiškimai, kiti galimų audito procedūrų, skirtų reaguoti į įvertintą reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės riziką, pavyzdžiai.
- Audito įrodymų vertinimas: nustatytų iškraipymų vertinimas, analitinės procedūros, taikomos audito pabaigoje, formuojant bendrą išvadą. Auditoriaus negalėjimas tęsti audito užduotį.

- Pareiga informuoti: vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų informavimas; priežiūros ir teisėsaugos institucijų informavimas. Kiti su apgaule susiję dalykai: viešojo sektoriaus įmonėms taikomos nuostatos; mažesnėms įmonėms taikomos nuostatos
- Mokslinio tyrimo rezultatų pristatymas. Apskaitos manipuliacijų įvairovė. Kodėl kūryba apskaitoje nėra pozityvi. Manipuliacinės apskaitos taikymo Lietuvos įmonėse analizė. Auditorių požiūris ir atsakas į manipuliacinės apskaitos pasireiškimą.